

Расчетный удельный расход тепловой энергии системой теплоснабжения жилой части здания и цокольного этажа $q_h^{des} = 22,92 \text{ кДж} / (\text{м}^3 \cdot \text{С} \cdot \text{сут})$, нормативный удельный расход тепловой энергии $q_h^{red} = 25,00 \text{ кДж} / (\text{м}^3 \cdot \text{С} \cdot \text{сут})$.

Категория теплоэнергетической эффективности здания соответствует классу – нормальный.

Основными техническими решениями, обеспечивающими категорию здания, являются:

- устройство «теплого чердака»: конструкция чердачного перекрытия-слой керамзитового гравия плотностью 600 кг/м^3 толщиной не менее 50 мм с обмазочной пароизоляцией по железобетонной плите плотностью 1800 кг/м^3 толщиной 140 мм или по объемному блоку плотностью 1800 кг/м^3 толщиной 90-95 мм; конструкция кровли- верхний слой гидроизоляционное полотно по ГОСТ 30547-97 толщиной 3,7 мм; слой гидроизоляционное полотно по ГОСТ 30547-97 толщиной 2,2 мм, огрунтовка праймером, цементно-песчаная стяжка М-100 толщиной 30 мм, слой керамзитобетона плотностью 1800 кг/м^3 толщиной 20-140 мм с обмазочной пароизоляцией по керамзитожелезобетонной плите покрытия плотностью 1800 кг/м^3 толщиной 90-95 мм;

- применение железобетонных трехслойных стеновых панелей толщиной 250-300 мм с утеплителем из пенополистирольных плит плотностью 40 кг/м^3 толщиной 120 мм;

- заполнение зазоров в местах примыкания окон и балконных дверей к конструкциям наружных стен синтетическими вспенивающимися материалами;

- использование окон и балконных дверей с повышенным показателем сопротивления теплопередаче $R_F = 0,54 \text{ м}^2 \cdot \text{С} / \text{Вт}$ и низкой воздухопроницаемостью $G_m^F = 5,0 \text{ кг} / (\text{м}^2 \cdot \text{ч})$;

- применение системы приточной вентиляции «Air-Box Comfort S» воздухопроницаемостью $5,0 \text{ м}^3 / \text{ч}$;

- установки термостатических клапанов в системе отопления;

- устройство теплого входного тамбура.

Учет потребления электроэнергии, тепла, воды осуществляется счетчиками, установленными на подводящих коммуникациях.

Раздел 12. «Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства»

Безопасная эксплуатация объекта обеспечивается соблюдением требований и правил:

- проведением мероприятий по техническому обслуживанию зданий и сооружений, при проведении которых отсутствует угроза нарушения безопасности строительных конструкций, сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения;

- осуществлением с минимально установленной периодичностью проверок, осмотров и освидетельствования состояния строительных конструкций, оснований, сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения;

- недопустимостью превышения установленных эксплуатационных нагрузок на строительные конструкции, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения в процессе эксплуатации зданий и сооружений;

- недопустимостью повреждения электрических проводов, трубопроводов и устройств (в том числе скрытых), повреждение которых может привести к угрозе причинения вреда жизни или здоровью людей, имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.

- обеспечением соблюдения установленных правил безопасной эксплуатации жилых и вспомогательных помещений.

2.8. Основные сведения, содержащиеся в смете на строительство и входящей в её состав сметной документации

Согласно Договору, рассмотрение данного раздела проекта не предусматривается.

2.9. Иная информация об основных данных рассмотренных материалов инженерных изысканий, разделов проектной документации, сметы на строительство

Не требуется.

3. Выводы по результатам рассмотрения

Сведения о недостатках в представленной заявителем проектной документации по данному объекту были направлены в адрес Заказчика письмами ООО «Краснодар Экспертиза»:

- № 493 от 24.04.2015 г. о выявленных несоответствиях;

ООО «Краснодар Экспертиза» рассмотрены письма Заказчика:

- № 1246 от 08.09.2015 г. об устранении недостатков, выявленных в ходе проведения экспертизы.

- № 1549 от 08.06.2015 г. об устранении недостатков, выявленных в ходе проведения экспертизы.

- № 1616 от 11.06.2015 г. об устранении недостатков, выявленных в ходе проведения экспертизы.

3.1 Выводы о соответствии в отношении рассмотренных результатов инженерных изысканий

Раздел. «Инженерно-геологические изыскания»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
1. Отсутствует полноценная программа на производство инженерно-геологических изысканий согласованная с заказчиком (п. 4. "Положения о выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства" утвержденное Постановлением Правительства РФ от 19.01.2006 N 20).	Программа-предписание на производство инженерно-геологических изысканий, согласована с заказчиком.
2. Отсутствуют тарифовочные и паспортные данные установки статического зондирования, а также паспорт	Тарифовочные и паспортные данные установки статического зондирования, а также паспорт поверки дина-

поверки динамометра, который использовался при тарировке (п. 4.9 СНиП 11-02-96, п.5.2 ГОСТ 19912-2012)	мометра, который использовался при тарировке представлены.
3. В тексте отчета и на инженерно-геологических разрезах отсутствует абсолютная отметка прогнозируемого уровня подземных вод.(п. 6.20 СНиП 11-02-96, п. 5.13, п. 6.16 и п. 7.19 СП 11-105-97 ч. I).	Абсолютная отметка прогнозируемого уровня подземных вод в тексте отчета и на инженерно-геологических разрезах приведена
4. В техническом отчете не приведены сведения об исполнителе топографической съемки, дате ее выполнения (п.4.22 СНиП11-02-96).	Сведения об исполнителе топографической съемки, дате ее выполнения приведены.
5. Глина ИГЭ-4 не относится к набухающим грунтам (СП 11-105-97, ч III п. 5.1.1), так как находится в водонасыщенном состоянии и под давлением вышележащих слоев.	При описании свойств грунтов ИГЭ-4 свойства свободного набухания исключены.
6. В главе 7 «Специфические грунты» откорректировать величины мощности просадочных грунтов	В главе «Специфические грунты» величины мощности просадочных грунтов откорректированы.
7. Не приведена оценка возможности использования грунтов выемок для засыпки пазух котлованов или в качестве грунтовых строительных материалов (СНиП 3.02.01-87, раздел 4).	Оценка возможности использования грунтов выемок для засыпки пазух котлованов или в качестве грунтовых строительных материалов приведена.
8. Штриховка ИГЭ-3 на инженерно-геологических разрезах не соответствует требованиям ГОСТ 21.302-96	Штриховка ИГЭ-3 на инженерно-геологических разрезах приведена в соответствие с требованиями ГОСТ 21.302-96.
9. В техническом отчете не выполнено требование п.6.7 СНиП 11-02-96, а именно отсутствует глава «Геологические и инженерно-геологические процессы»	Технический отчет дополнен главой 8 «Геологические и инженерно-геологические процессы».

Вывод: Раздел «Инженерно-геологические изыскания» соответствует требованиям технических регламентов, заданию на проведение инженерных изысканий.

Эксперт

Е.П. Савченко

Выводы о соответствии в отношении рассмотренных разделов проектной документации

Раздел 1. «Общие вопросы»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
1. Отсутствует Градостроительный план земельного участка, что не соответствует ст. 48, п.6, п 11 Градостроительного Кодекса РФ.	Представлен градостроительный план земельного участка №RU61310000-0620151581600319 от 03.06.2015 г.
2. Отсутствуют сведения о кадастровом номере участка строительства.	Пояснительная записка дополнена ссылкой на кадастровую выписку земельного участка № 61/001/15-395748 от 20.04.15 г.
3. В текстовой части отсутствуют сведения о Градостроительном плане земельного участка, что противоречит требованиям Градостроительного кодекса.	Пояснительная записка дополнена сведениями о градостроительном плане земельного участка №RU61310000-0620151581600319 от 03.06.2015 г.
4. Обозначения (шифры), наименования и нумерация томов на обложках и в составе проекта не соответствуют друг другу.	Обозначения (шифры), наименования и нумерация томов на обложках и в составе проекта приведены в соответствии.
5. Не указан номер и дата выдачи ТУ на диспетчеризацию лифтов.	Пояснительная записка дополнена ссылкой на ТУ № 1078/1 от 04.08.2014 г.
6. Не указаны реквизиты и не приложены копии следующих документов: - ТУ на проектирование сетей наружного освещения исх. № 1919 от 31.12.2014 г.; - правоустанавливающие документы на объект капитального строительства. См. п. 10 раздела II «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного Постановлени-	Пояснительная записка дополнена необходимыми данными.

ем Правительства РФ от 16.02.2008 N 87.

Вывод: Раздел «Пояснительная записка» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов.

Эксперт

Ю.В. Починок

Раздел 2. «Схема планировочной организации земельного участка»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
Раздел 2. Схема планировочной организации земельного участка. (А14718-22-ПЗУ)	
1. Отсутствуют решения по освещению территории. <i>Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87, п.12, пп. «м».</i>	Проект дополнен соответствующими решениями. А14718-22-ПЗУ лист 7 (изм.2)
2. Отсутствует сводный план сетей инженерно-технического обеспечения с обозначением точек подключения к существующим сетям. <i>Постановление Правительства РФ № 87 от 16.02.2008, п. 12 «о»; ГОСТ 21.508-93 п.8.</i>	Проект дополнен соответствующими решениями. А14718-22-ПЗУ лист 7 (изм.2)
3. Отсутствует информация о местах организованного хранения автотранспортных средств. <i>Нормативы градостроительного проектирования городских округов и поселений Ростовской области п. 3.5.139.</i>	Проект дополнен соответствующими решениями. А14718-22-ПЗУ.ПЗ лист 3 (изм.3)
4. На прилегающей к дому территории, а также на территории площадок отдыха, игр отсутствует солнцезащита (деревья, кустарники). <i>СанПиН 2.2.1/2.1.1.1076-01, п.6.3.</i>	Проект дополнен соответствующими решениями. А14718-22-ПЗУ.ПЗ лист 3 (изм.3); А14718-22-ПЗУ лист 5 (изм.3)

Вывод: Раздел «Схема планировочной организации земельного участка» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов.

Эксперт

А.А. Белый

Раздел 3. «Архитектурные решения»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
1. Не обосновано сертификатом соответствия в части требований пожарной безопасности применение со стороны общих коридоров, на путях эвакуации, листов ГКЛ (л. 1/16, л. 10/25 - л. 19/34). № 123-ФЗ, прил. табл. 3, табл. 28.	Представлен сертификат соответствия на облицовку ГКЛ в общих коридорах многоквартирного жилого дома этажностью не более 17 эт. или высотой не более 50 м – в части требований пожарной безопасности № 123-ФЗ: пожарно-технические характеристики материала – КМ2 (Г1,В2,Д1,Т1).
2. Отсутствует информация по противопожарному исполнению дверей поэтажных лифтовых холлов, в дымо-газонепроницаемом исполнении. ГОСТ Р 53296-2009: п. 5.2.4.	Графическая часть раздела дополнена необходимой информацией (л. 11/26 – л. 19/34).
3. Отсутствует информация по конструкции кровли над летними помещениями квартир последнего верхнего жилого этажа (л. 31/46). № 384-ФЗ: ст. 15 – п. 10.	Графическая часть раздела дополнена необходимой информацией (л. 26/41).

Вывод: Раздел «Архитектурные и объемно-планировочные решения» соответствует требованиям технических регламентов, национальным стандартам и заданию на проектирование.

Эксперт

Е.Г. Вирченко

Раздел 4. «Конструктивные и объемно-планировочные решения»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
1. Не предусмотрены испытания поступающего на производство сборного железобетонного изделия – объёмного блока. См. п. 5.3.1 ГОСТ 13015-2012, ГОСТ 8829-94.	Указания по испытаниям объемных блоков внесены в проект.
2. Для оценки надёжности принятых решений представить расчет свай.	Расчет представлен.

Вывод: Раздел «Конструктивные и объемно-планировочные решения» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов.

Эксперт

А.С. Кияшко

Раздел 5. Подраздел «Система электроснабжения»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия.

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
1. Отсутствуют планы расположения ОСУП и планы расположения электросетей лифтового отделения.	Внесены изменения. Приведены планы расположения ОСУП и планы расположения электросетей лифтового отделения, л. 27, комплекта 14/716-22-ИОС1.1.
2. Отсутствуют планы рабочего и эвакуационного освещения мест общего пользования,	Внесены изменения. Приведены планы рабочего и эвакуационного освещения мест общего пользования, л.л. 11...19 комплекта 14/716-10-ИОС1.1
3. Глава 1.4. В расчётах отсутствуют: 1. нагрузки системы автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре (4 секции);	Внесены изменения. Представлены исправленные расчёты нагрузок, см. гл. 1.4, комплекта 14/716-22-ИОС1.1

2. в расчётах п.п. 2,3 по блок-секциям отсутствуют нагрузки ИТП и ВНС	
---	--

Вывод: Подраздел «Система электроснабжения» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов, техническим условиям.

Эксперт

В.И. Николенко

Раздел 5. Подраздел «Система водоснабжения и водоотведения»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Система водоснабжения.

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
Внутренние сети водоснабжения	
1. Потребные напоры для хозяйственно-бытовых и противопожарных нужд не подтверждены расчетом.	Представлен расчет.
2. Для проверки расчетного расхода воды на нужды хозяйственно-питьевого водоснабжения жилого дома и определения параметров сетей водоснабжения не подтверждена численность проживающих людей в квартире (коэффициент семейности), в соответствии с нормативным документом, определяющим заселенность данной местности (данные Росстат, Администрации нас. пункта), согласно п. 3.1 СНиП 2.04.01-85*.	Численность жителей определена с учетом коэффициента семейности по данным территориально органа гос. статистики.
3. В текстовой части тома на листе ИОС5.2,3.1-4 указано наличие в здании встроенных помещений, что не соответствует п.21 задания на проектирование.	Лист ИОС5.2,3.1-4 откорректирован.

4. Принятый объем гидробака не подтвержден расчетом, согласно п. 13.4 СНиП 2.04.01-85*	Объем гидробака принят с учетом числа включения насосных установок – 20.
Наружные сети водоснабжения	
5. В представленных ТУ №66-П от 27.05.2014 на водоснабжение объекта отсутствует расход воды в существующих сетях, необходимый на внутреннее пожаротушение, согласно п. 10 Постановления Правительства РФ от 13 февраля 2006 г. № 83 "Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения".	Представлены ТУ № 181-П от 15.12.2014. Суточное водопотребление – 255,18 м ³ , водоотведение – 249,6 м ³ /сут. Расход на наружное пожаротушение – 30 л/с, внутреннее пожаротушение – 5,2 л/с.
6. Отсутствует подтверждение выполнения условий подключения к сети водоснабжения, указанные в п. 2.5 представленных технических условий № 66-П от 27.05.2014г.	Представлены ТУ № 181-П от 15.12.2014. Представлен договор №А14917 от 25.06.2014г. на выполнение проектных работ между ЗАО «Кубанская марка» и ООО «Фирма «АРТ.М» на строительство внутриплощадочных инженерных сетей квартала 1-3. Представлено письмо №1555 от 09.06.2015г ЗАО «Кубанская марка». Строительство и ввод в эксплуатацию внутриквартальных и наружных сетей водоснабжения от точки подключения по ТУ до границ участка застройки будет выполнен до ввода в эксплуатацию жилого дома Литер 22. Сети будут выполнены отдельным проектом и обеспечат пропуск всех заявленных в проектах нагрузок.

Система водоотведения.

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
Внутренние сети водоотведения	
<p>7. Для проверки расчетных расходов бытовых сточных вод от жилого дома и определения параметров сетей водоотведения не подтверждена численность проживающих людей в квартире (коэффициент семейности), в соответствии с нормативным документом, определяющим заселенность данной местности (данные Росстат, Администрации нас. пункта), согласно п. 3.1 СНиП 2.04.01-85*.</p>	<p>Численность жителей определена с учетом коэффициента семейности по данным территориально органа гос. статистики.</p>
Наружные сети водоотведения.	
<p>8. В представленных ТУ №66-П от 27.05.2014 на водоотведение объекта отсутствует диаметр трубопровода в точке подключения, место подключения, отметка лотка трубы в точке подключения в пределах градостроительного плана под проектируемый объект, согласно п. 10 Постановления Правительства РФ от 13 февраля 2006 г. № 83 "Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения".</p>	<p>Внутриквартальные сети водоотведения выполняются отдельным проектом. Точка подключения к сети водоотведения хоз-бытовой канализации принята на границе участка застройки литера 22.</p>
<p>9. Отсутствуют ТУ на подключение к сети ливневой канализации с указанием расхода, диаметра трубопровода в точке подключения, места подключения, отметки лотка в точке подключения в пределах площадки строительства, согласно п. 10 Постановления Правительства РФ от 13</p>	<p>Представлены ТУ на подключение объекта к сетям дождевой канализации № 31-Л от 19.02.2015г, выданные ОАО «Краснодартеплосеть». Представлено письмо №1555 от 09.06.2015г ЗАО «Кубанская марка». Строительство и ввод в эксплуатацию внутриквартальных и наружных</p>

Система водоотведения.

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
Внутренние сети водоотведения	
<p>7. Для проверки расчетных расходов бытовых сточных вод от жилого дома и определения параметров сетей водоотведения не подтверждена численность проживающих людей в квартире (коэффициент семейности), в соответствии с нормативным документом, определяющим заселенность данной местности (данные Росстат, Администрации нас. пункта), согласно п. 3.1 СНиП 2.04.01-85*.</p>	<p>Численность жителей определена с учетом коэффициента семейности по данным территориально органа гос. статистики.</p>
Наружные сети водоотведения.	
<p>8. В представленных ТУ №66-П от 27.05.2014 на водоотведение объекта отсутствует диаметр трубопровода в точке подключения, место подключения, отметка лотка трубы в точке подключения в пределах градостроительного плана под проектируемый объект, согласно п. 10 Постановления Правительства РФ от 13 февраля 2006 г. № 83 "Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения".</p>	<p>Внутриквартальные сети водоотведения выполняются отдельным проектом. Точка подключения к сети водоотведения хоз-бытовой канализации принята на границе участка застройки литера 22.</p>
<p>9. Отсутствуют ТУ на подключение к сети ливневой канализации с указанием расхода, диаметра трубопровода в точке подключения, места подключения, отметки лотка в точке подключения в пределах площадки строительства, согласно п. 10 Постановления Правительства РФ от 13</p>	<p>Представлены ТУ на подключение объекта к сетям дождевой канализации № 31-Л от 19.02.2015г, выданные ОАО «Краснодартеплосеть». Представлено письмо №1555 от 09.06.2015г ЗАО «Кубанская марка». Строительство и ввод в эксплуатацию внутриквартальных и наружных</p>

<p>февраля 2006 г. № 83 "Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения" и п. 10 (б) постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87</p>	<p>сетей водоотведения от точки подключения по ТУ до границ участка застройки будет выполнен до ввода в эксплуатацию жилого дома Литер 22. Сети будут выполнены отдельным проектом и обеспечат пропуск всех заявленных в проектах нагрузок. Ввод в эксплуатацию очистных сооружений будет выполнен до ввода в эксплуатацию жилого дома Литер 22.</p>
<p>10. Отсутствует подтверждение выполнения условий подключения к сети водоотведения фекальной канализации, указанные в п. 3.1, 3.3 представленных технических условий № 66-П от 27.05.2014г.</p>	<p>Представлены ТУ № 181-П от 15.12.2014. Представлен договор №А14917 от 25.06.2014г. на выполнение проектных работ между ЗАО «Кубанская марка» и ООО «Фирма «АРТ.М» на строительство внутриплощадочных инженерных сетей квартала 1-3.</p> <p>Представлено письмо №1555 от 09.06.2015г ЗАО «Кубанская марка». Строительство и ввод в эксплуатацию внутриквартальных и наружных сетей водоотведения от точки подключения по ТУ до границ участка застройки будет выполнен до ввода в эксплуатацию жилого дома Литер 22. Сети будут выполнены отдельным проектом и обеспечат пропуск всех заявленных в проектах нагрузок. Ввод в эксплуатацию КНС и напорного коллектора хоз-бытовой канализации будет выполнен до ввода в эксплуатацию жилого дома Литер 22.</p>
<p>11. Расчет расхода дождевых стоков необходимо производить в соответствии с табл. 4 СНиП 2.04.03-84 район «Наветренные склоны....Северное Предкавказье».</p>	<p>Расчет откорректирован.</p>

Вывод: Подраздел «Система водоснабжения и водоотведения» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов, технических условий.

Эксперт

О.В. Пушкина

Раздел 5. Подраздел «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
1.Отсутствует согласование проектной документации с ОАО «Краснодартеплосеть» в соответствии с требованиями п.9 ТУ№211-68Т-2013 от 19.11.2013г.	Согласование представлено.
2.Тепловые нагрузки в проектной документации превышают значения в изменениях №1 от 26.05.2014г. в ТУ№211-68Т-2013.	Представлены ТУ№211-49Т-2014 (письмо №297-1/1611 от 11 августа 2014г.)
3.Лист 2. Отсутствует приточная вентиляция в помещении ИТП, п.6.3 СП41-101-95.	В помещении ИТП предусмотрена приточная вентиляция с естественным побуждением.
4.Лист 2, 3, 4. Отсутствует вентиляция в электрощитовой (поз.4, 5, 6).	В помещении электрощитовой предусмотрена вентиляция с естественным побуждением.
5.Лист 17,20. Расстояние между системами приточной и вытяжной противодымной вентиляции менее 5м, п.7.11(г) СП7.13130.2013.	Расстояние между системами приточной и вытяжной противодымной вентиляции принято не менее 5м.

Вывод: Подраздел «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов, технических условий.

Эксперт

Т.Ю. Манахова

Раздел 5. Подраздел «Сети связи»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
<p>1. Общее:</p> <ul style="list-style-type: none"> – предусмотрено строительство 2 от- верстной канализации, в нарушение требований п. 2 ТУ № 0408/05/5476- 14 от 09.09.2014 ОАО «Ростелеком»; – отсутствуют проектные решения по трассе кабельной канализации от жи- лого дома на ул. Драгунской, 6; – не определен тип оптического кабе- ля (бронированный или неброниро- ванный), принятого к прокладке и со- ответственно требования к его про- кладке по требованиям пунктов 12.2.3 и 12.2.4 НТП 112-2000 (см. ТУ № 0408/05/5476-14 от 09.09.2014 ОАО «Ростелеком»); – марка кабеля оперативной связи на пожарный пост литера 21 не соответ- ствует требованиям п. 5 ТУ № 1078/1 от 04.08.2014 г. ЗАО «Союзлифтмон- таж-Юг». 	<p>Текстовая и графическая части А14917-22-ИОС.НСС откорректиро- ваны с учетом замечаний.</p>

Вывод: Подраздел «Сети связи» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов, технических условий.

Эксперт

Е.В. Букарева

Раздел 5. Подраздел «Технологические решения»

Вывод: Подраздел «Технологические решения» соответствует требовани-
ям технических регламентов, нормативных технических документов.

Эксперт

Н.А. Тархова

Раздел 5. Подраздел «Автоматизация технологических процессов»

Вывод: Подраздел «Автоматизация технологических процессов» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов.

Эксперт

Е.В. Букарева

Раздел 6. «Проект организации строительства»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия.

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
На стройгенплане не нанесены проектируемые постоянные инженерные сети.	Проектируемые инженерные сети представлены на откорректированном стройгенплане.

Вывод: Раздел «Проект организации строительства» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов.

Эксперт

Л.А. Белая

Раздел 8. «Перечень мероприятий по охране окружающей среды»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия.

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
1. Не представлено заключение о соответствии норм радиационного контроля на участке строительства в нарушение п. 6.14 СанПиН 2.1.7.1287-03	Представлено заключение о соответствии норм радиационного контроля на участке строительства
2. Не представлено заключение Роспотребнадзора по микробиологическим, паразитологическим показателям в нарушение п. 4.6 Сан-	Представлено заключение Роспотребнадзора по микробиологическим, паразитологическим показателям

ПиН 2.1.7.1287-03.	
<p>3. В разделе ПМ ООС учтены не все источники шума на период эксплуатации: - площадки для спортигр, согласно п. 25 «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87, СанПиН 2.1.2.2645-10, СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых общественных зданий и на территории жилой застройки» - М.: Минздрав России, 1997 г.</p>	<p>В разделе ПМ ООС учтены источник шума на период эксплуатации: - площадки для спортигр, внесены изменения в акустические расчеты - заменены листы 30, 31, 153-157 раздела 14/716-22-ООС</p>

Вывод: Раздел «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов.

Рекомендации: В процессе строительства объекта необходимо обеспечить:

-обязательное выполнение расчетов платежей за негативное воздействие на окружающую среду (платежи за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух и расчеты лимитов образования отходов) и представление их в управление Росприроднадзора для дальнейшего согласования в установленном законом порядке;

-обязательное получение в органах Росприроднадзора лимитов на образование и размещение отходов (на период строительства);

-осуществление сбора, использования, транспортировки и размещения отходов с помощью организаций, имеющих соответствующие лицензии.

Эксперт

А.В. Котова

Раздел 9. «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия.

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
<p>1. В разделе проекта 10-2014-ПБ применяются не действующие нормативные документы (СП 6.13130.2009), в нарушение ч.2 ст.1., ст.4., ч.1. ст.6. №123-ФЗ, Приказ Ростехрегулирования от 16.04.2014 N474 (ред. от 20.03.2015) «Об утверждении Перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22 июля 2008 г. N 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».</p>	<p>В раздел проекта 10-2014-ПБ внесены изменения.</p>
<p>2. Отсутствуют сведения подтверждающие, что участок, на котором планируется размещение объекта, входит в зону выезда пожарных депо с временем прибытия первого подразделения не превышающем 10 минут (не указан адрес ПЧ и расстояние до объекта), в нарушение ч.1. ст.76., ст.80. №123-ФЗ.</p>	<p>Время прибытия первого пожарного подразделения не превышает 10 минут, до проектируемого пожарного депо, предусмотренного «Проектом планировки и проектом межевания части территории военного городка №140, расположенного в Октябрьском районе по ул. Вавилова» №467, утвержденного постановлением администрации г. Ростов-на-Дону №853 от 03.10.12. Проектом предусмотрено строительство пожарного депо на 6 автомобилей на территории микрорайона IV. В раздел проекта 10-2014-ПБ Л10, Л11 внесены изменения.</p>
<p>3. В разделе проекта 10-2014-ПБ Л4 расход воды для целей наружного пожаротушения предусмотрен 25 л/с, объем здания более 50000м³, в нарушение ч.1. ст.6. №123-ФЗ, п.5.2. таблица 2 СП 8.13130.2009.</p>	<p>Расход воды для наружного противопожарного водоснабжения объекта принят 30л/с, в раздел проекта 10-2014-ПБ Л4 внесены изменения.</p>
<p>4. В разделе проекта 10-2014-ПБ Л8, Л9 допускается применение на путях эвакуации материалов с пожарной опасностью более нормативной (КМ2</p>	<p>На путях эвакуации не допускается применение материалов с пожарной опасностью более нормативной, в раздел проекта 10-2014-ПБ Л8, Л9</p>

<p>для отделки стен, потолков и заполнения подвесных потолков в общих коридорах и для покрытия пола в вестибюлях и лестничных клетках), в нарушение ст.134. таблица 28 №123-ФЗ.</p>	<p>внесены изменения.</p>
<p>5. В разделе проекта 10-2014-ПБ для эвакуации из цокольного этажа в секциях в осях 1-2, 5-6 предусмотрено менее двух эвакуационных выходов (один из двух выходов не предусмотрен непосредственно наружу из помещений через окно или дверь размером не менее 0,75 x 1,5 метра, а также через люк размером не менее 0,6 x 0,8 метра), в нарушение ч.1. ст.6. №123-ФЗ, п.4.2.1. СП 1.13130.2009.</p>	<p>В секциях в осях 1-2, 5-6 один выходов, площадь менее 300 м².</p>
<p>6. В разделе проекта 10-2014-ПБ Л9 на каждом этаже лестничных клеток предусмотрены окна, с площадью остекления не менее 1,2 м², не предусмотрены устройства для открывания окон, расположенных не выше 1,7 м от уровня площадки лестничной клетки или пола этажа, в нарушение ч.1. ст.6. №123-ФЗ, п.5.4.16. СП 2.13130.2012.</p>	<p>На каждом этаже лестничной клетки предусмотрены окна, открывающиеся изнутри без ключа и других специальных устройств, с площадью остекления не менее 1,2 м² (на каждом этаже, в том числе на первом), с устройствами для открывания окон расположенными не выше 1,7 м от уровня площадки лестничной клетки или пола этажа. В раздел проекта 10-2014-ПБ Л9 внесены изменения.</p>
<p>7. В разделе проекта 10-2014-ПБ Л9 высота ограждений лестниц предусмотрена 0,9 метра, в нарушение ч.1. ст.6. №123-ФЗ, п.5.4.20. СП 1.13130.2009.</p>	<p>Высота ограждения лестниц предусмотрена 1,2м. В раздел проекта 10-2014-ПБ Л9, Л10 внесены изменения.</p>
<p>8. В разделе проекта 10-2014-ПБ отсутствует описание алгоритма работы технических систем (средств) противопожарной защиты, в том числе работа лифта и внутреннего противопожарного водопровода при пожаре, в нарушение ст.26. к) Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 №87.</p>	<p>Указан алгоритм работы технических систем (средств) противопожарной защиты, в раздел проекта 10-2014-ПБ Л24, Л25 внесены изменения.</p>

<p>9. В разделе проекта 10-2014-ПБ Л15, Л23 содержатся сведения о том, что один из лифтов предназначен для транспортирования пожарных подразделений, при этом отсутствуют сведения: о пределе огнестойкости шахт лифтов и машинных помещений лифтов, лифтовых холлов; об автономных системах приточной противодымной вентиляции, а также другие мероприятия предусмотренные ГОСТ Р 53296-2009, в нарушение г) ст.26. Постановления Правительства №87 от 16.02.2008, ч.1. ст.6., ч.2. ст.87. таблица 21 №123-ФЗ, ГОСТ Р 53296-2009.</p>	<p>Дверные проемы в ограждениях лифтовых шахт пассажирских лифтов защищаются противопожарными дверями с пределом огнестойкости не менее EI 30, лифтов для перевозки пожарных подразделений – с пределом огнестойкости EI60. Ограждающие конструкции лифтовых холлов выполняются из противопожарных перегородок 1-го типа с противопожарными дверями 1-го типа в дымогазонепроницаемом исполнении. Лифты для транспортировки пожарных подразделений имеют остановки на всех надземных этажах здания. В раздел проекта 10-2014-ПБ Л9-Л12, Л23 внесены изменения.</p>
<p>10. В разделе проекта 10-2014-ПБ Л20 для внутреннего противопожарного водопровода предусмотрены выведенные наружу патрубки для подключения пожарной техники, которые не предусмотрены в графической части раздела проекта 10-2014-ПБ Л10.</p>	<p>Патрубки для подключения пожарной техники исключены из текстовой части проекта. В раздел проекта 10-2014-ПБ Л20 внесены изменения.</p>
<p>11. В разделе проекта 10-2014-ПБ не предусмотрен внутренний противопожарный водопровод для технических помещений чердака, в нарушение ч.1. ст.6. №123-ФЗ, п.4.1.1. таблица 1 п.4.1.12. СП 10.13130.2009.</p>	<p>Предусмотрен внутренний противопожарный водопровод для технических помещений чердака. В графическую часть раздела проекта 10-2014-ПБ Л10 внесены изменения.</p>
<p>12. В графической части раздела проекта 10-2014-ПБ Л11 отсутствуют схемы прокладки наружного противопожарного водопровода (с указанием их типа и диаметра) и мест размещения пожарных гидрантов, в нарушение ст.26. н) Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 №87.</p>	<p>В графической части раздела проекта 10-2014-ПБ Л11 указаны схемы прокладки наружного противопожарного водопровода и мест размещения пожарных гидрантов.</p>
<p>13. В разделе проекта 10-2014-ПБ отсутствуют структурные схемы систем противодымной защиты (систем</p>	<p>В графической части раздела проекта 10-2014-ПБ добавлен лист Л10а.</p>

противопожарной защиты), в нарушение ст.26. п) Постановления Правительства РФ №87 от 16.02.2008 года.	
---	--

Вывод: Раздел «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности» соответствует требованиям технических регламентов и нормативных технических документов в области пожарной безопасности.

Эксперт

М.А. Логунов

Подраздел «Автоматизация противопожарных мероприятий»

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия.

Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
<p>1. Текстовая часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствуют технические решения по автоматизации внутреннего противопожарного водопровода (АВПВ) здания, необходимого к установке по требованиям п. 1 табл. 1 СП 10.13130.2009; – ГОСТ Р 53315-2009 отменен; – установка приборов приемно-контрольных с нарушением требований п. 13.14.5 СП 5.13130.2009 и письма ФГБУ ВНИИПО №43/2.2 1180 от 22.06.2004 г.; – отсутствует описание алгоритма работы лифтов, противодымной защиты и внутреннего противопожарного водопровода при пожаре, в нарушение требований п. 26 к) Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 №87; – применяемая кабельная продукция не соответствует требованиям ГОСТ 31565-2012 п. 5.10 (и на чертежах 	<p>Текстовая часть 10-2014-АПС откорректирована с учетом замечаний.</p>

графической части).	
<p>2. Общее:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствует установка дымовых пожарных извещателей в шахтах лифтов, в нарушение требований п. 5.1 ГОСТ Р53297-2009; – отсутствует охранная сигнализация устанавливаемого оборудования автоматики противопожарных систем, в нарушение требований п. 13.14.5 СП 5.13130.2009; – отсутствуют звуковые оповещатели в квартирах, в нарушение требований по принятому к установке СОУЭ 2 типа, п. 4.8 СП 3.13130.2009; – принятые к установке ручные пожарные извещатели по текстовой части (см. листы 5, 9 ПЗ) не соответствуют графической (см. лист 2 – привести в соответствие); – принятые к установке для управления оповещением С2000-КПБ по текстовой части (см. лист 8 ПЗ) не соответствуют графической, в которой это ППКОП Сигнал-20М (см. лист 4 – привести в соответствие). 	<p>Текстовая и графическая части 10-2014-АПС откорректированы с учетом замечаний.</p>

Вывод: Подраздел «Автоматизация противопожарных мероприятий» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов.

Эксперт

Е.В. Букарева

Раздел «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов».

В ходе экспертизы были выявлены несоответствия
 Раздел откорректирован в объеме выявленных несоответствий:

Выявленные несоответствия	Сведения об устранении несоответствий
1. Не обозначены пути эвакуации	Графическая часть раздела откоррек-

<p>МГН (л. 3/12) с уровня 1 эт.– в зоны безопасности для блок-секций, не обеспеченных пандусами для доступа МГН при входах. Постановление Правительства РФ № 87 к разделу 10: «д». № 123-ФЗ: ст. 89 – п. 15.</p>	<p>тирована (л. 3/12).</p>
<p>2. Площадки зон безопасности на 1 этаже выполнены без учета открывающейся во время эвакуации двери лестничной клетки и необходимой для разворота коляски МГН площади диаметром 1,4 м. СП 1.13130.2009: п. 4.2.6. СНиП 35-01-2001: п. 3.19.</p>	<p>Графическая часть раздела откорректирована (л. 3/12).</p>

Вывод: Раздел «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов, требованиям задания на проектирование.

Эксперт

Е. Г. Вирченко

Раздел 10(1). «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов»

Вывод: Раздел «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов.

Эксперт

Н.А. Тархова

Раздел 12. «Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства»

Вывод: Раздел «Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства» соответствует требованиям технических регламентов, нормативных технических документов.

Рекомендации: В случае внесения изменений в планы скрытых проводок в процессе строительства (детализации проектных решений), в графической части раздела «Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства» чертежи следует заменить на исполнительные.

Эксперт

Н.А. Тархова

3.3 Выводы о соответствии или несоответствии принятых в смете на строительство и входящей в её состав сметной документации количественных, стоимостных и ресурсных показателей сметным нормативам, а также техническим, технологическим, конструктивным, объемно-планировочным и иным решениям, методам организации строительства, включенным в проектную документацию.

Не являлось предметом негосударственной экспертизы.

2.3. Общие выводы о соответствии объекта негосударственной экспертизы требованиям, установленным при оценке соответствия.

Проектная документация по объекту «Многоэтажный жилой дом Литер «22» в г. Ростов-на-Дону, ЖК «Суворовский», квартал 1-3» соответствует техническим регламентам, результатам инженерных изысканий, градостроительным регламентам, градостроительному плану земельного участка, национальным стандартам, заданию на проектирование.

Результаты инженерных изысканий соответствуют требованиям технических регламентов, национальных стандартов, заданию на проведение инженерных изысканий.

Эксперты

Эксперт

Квалификационный аттестат
МР-Э-17-2-0560

Н.А. Тархова

(Ф.И.О.)


(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат
ГС-Э-64-1-2107

Е.П. Савченко

(Ф.И.О.)


(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат
МР-Э-17-2-0557

Ю.В. Починок

(Ф.И.О.)

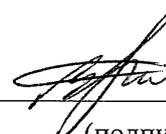

(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат
ГС-Э-15-2-0337

А.А. Белый

(Ф.И.О.)


(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат
ГС-Э-7-2-0215

Е.Г. Вирченко

(Ф.И.О.)


(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат
ГС-Э-42-2-1672

А.С. Кияшко

(Ф.И.О.)


(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат
МР-Э-16-2-0531

В.И. Николенко

(Ф.И.О.)


(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат
МС-Э-35-2-3274

О.В. Пушкина

(Ф.И.О.)


(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат
ГС-Э-16-2-0367

Т.Ю. Манахова

(Ф.И.О.)


(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат

МР-Э-16-2-0512

Е.В. Букарева

(Ф.И.О.)



(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат

МР-Э-16-2-0509

Л.А. Белая

(Ф.И.О.)



(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат

ГС-Э-31-2-1311

А.В. Котова

(Ф.И.О.)



(подпись)

Эксперт

Квалификационный аттестат

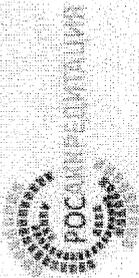
МР-Э-17-2-0552

М.А. Логунов

(Ф.И.О.)



(подпись)



Федеральная служба по аккредитации

00000062

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ АККРЕДИТАЦИИ

на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации
и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий

№ **РОСС RU.0001.610062**

(номер свидетельства об аккредитации)

№ **00000062**

(учетный номер бланка)

Настоящим удостоверяется, что

Общество с ограниченной ответственностью

(полное и (в случае, если имеется)

«Краснодар Экспертиза» (ООО «Краснодар Экспертиза»))

сокращенное наименование в ОГРН юридического лица)

ОГРН 1102312019182

350058, г. Краснодар, ул. Старокубанская, 114

(адрес юридического лица)

место нахождения

проектной документации

аккредитовано (а) на право проведения негосударственной экспертизы

(вид негосударственной экспертизы, в отношении которого получена аккредитация)

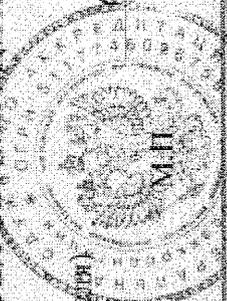
СРОК ДЕЙСТВИЯ СВИДЕТЕЛЬСТВА ОБ АККРЕДИТАЦИИ с 19 октября 2012 г. по 22 декабря 2015 г.

Руководитель (заместитель руководителя)
органа по аккредитации

А.А. Кисин

(Ф.И.О.)

(подпись)





Федеральная служба по аккредитации

0000371

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ АККРЕДИТАЦИИ

на право проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) государственной экспертизы результатов инженерных изысканий

№ РОСС RU.0001.610263
(номер свидетельства об аккредитации)

№ 0000371
(учетный номер бланка)

Настоящим удостоверяется, что Общество с ограниченной ответственностью

(полное и (в случае, если имеется)

«Краснодар Экспертиза»

сокращенное наименование и ОГРН юридического лица)

ОГРН 1102312019182

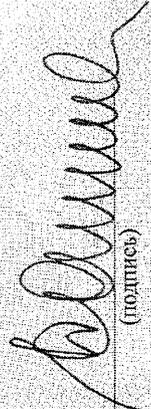
место нахождения 350058, г. Краснодар, ул. Старокубанская, 114
(адрес юридического лица)

аккредитовано (а) на право проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий

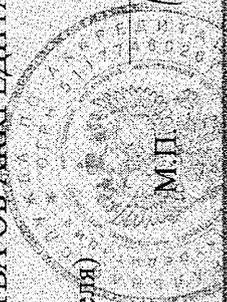
(вид государственной экспертизы, в отношении которой получена аккредитация)

СРОК ДЕЙСТВИЯ СВИДЕТЕЛЬСТВА ОБ АККРЕДИТАЦИИ с 11 марта 2014 г. по 11 марта 2019 г.

Руководитель (заместитель руководителя)
органа по аккредитации


(подпись)

М.А. Якутова
(Ф.И.О.)



М.П.

В заключении прошнуровано, пронумеровано

29 (*Иванов Иван*) листов

Генеральный директор
ООО «Краснодар Экспертиза»

Н.А. Тархова
(личная подпись) Н.А. Тархова

11 июля 2015 г.

